



ФИОКО

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

НСИ-2025

Результаты
оценки функциональной
грамотности обучающихся
образовательной организации

edu663151

Уважаемые коллеги!

Ваша ОО принимала в 2025–2026 учебном году участие в Национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования (НСИ).

Благодарим Вас и Вашу образовательную организацию за активное участие в НСИ-2025 и соблюдение высоких стандартов проведения исследований: без этого получение результатов НСИ на общероссийском уровне было бы невозможно. Хотим выразить надежду на то, что результаты исследования, представленные в данном отчете, окажутся полезными для развития Вашей ОО.

С уважением,
Коллектив ФГБУ «ФИОКО»

В настоящем отчете представлены результаты
оценки функциональной грамотности обучающихся Вашей ОО:

- средние баллы по каждому виду грамотности;
- достижение уровней функциональной грамотности;
- сравнение с общероссийскими результатами.

Кроме того, в отчет включены некоторые данные анкетирования участников исследования, характеризующие учебную мотивацию обучающихся, удовлетворенность качеством и условиями обучения, оценку учителями трудностей образовательного процесса, а также ряд других характеристик.

Особенности представления данных в отчете

В отчете используются следующие **сокращения**:

НСИ	национальные сопоставительные исследования качества общего образования
ОО	образовательная организация
ОО СПО	образовательная организация среднего профессионального образования
ФГ	функциональная грамотность

При представлении данных в таблицах и на графиках указана доля ответов или групп/категорий в процентах. Сумма всех процентов в рамках одного показателя/вопроса может незначительно отличаться от 100% (в диапазоне 99–101%) вследствие погрешности округления¹.

¹ Сумма всех процентов в рамках одного показателя/вопроса может отклоняться от 100% на ± 1 процентный пункт из-за накопления погрешностей округления. Например, $10,4\% + 20,4\% + 69,2\% = 100\%$. При округлении: $10\% + 20\% + 69\% = 99\%$.

Основная информация об исследовании

Национальные сопоставительные исследования качества общего образования (НСИ) проводятся в целях оценки достижения обучающимися личностных, предметных, метапредметных результатов освоения основных образовательных программ, оценки воспитательной работы образовательной организации и оценки уровня функциональной грамотности обучающихся.

[Источник: Постановление Правительства РФ от 30.04.2024 № 556]

Цели НСИ-2025

В 2025/2026 учебном году НСИ проводились в целях:

- оценки воспитательной работы образовательной организации;
- оценки уровня функциональной грамотности обучающихся.

В НСИ-2025 оценивались традиционные направления функциональной грамотности

+ дополнительный блок
(анализируется отдельно)

Читательская грамотность

Математическая грамотность

Естественно-научная грамотность

Финансовая грамотность

Функциональная грамотность обучающихся понимается как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включающая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу дальнейшего успешного образования и ориентации в мире профессий.

Целевые группы оценки функциональной грамотности в НСИ-2025:

6 класс

9 класс

ОО СПО

[Источник: Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утв. приказом Министерства просвещения России от 31.05.2021 № 287, ред. от 18.06.2025]

Функциональная грамотность

Читательская грамотность

- поиск и отбор информации с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- анализ, интерпретация, обобщение и систематизация информации;
- осмысление и оценка содержания и формы текста.

Типы текста:

- сплошной (линейный текст без графических элементов);
- несплошной (информационные графические изображения, которые могут включать диаграммы, таблицы, карты, схемы и т. д.);
- смешанный (линейный текст с графическим изображением);
- составной или множественный (несколько отдельных текстов, объединенных общей проблемой; составной текст может включать сплошные и несплошные тексты).

Математическая грамотность

- распознавание математического содержания в ситуациях реального мира, описание отношений и зависимостей с помощью математического языка;
- решение проблемы математическими методами (умение применять; освоенный математический аппарат);
- интерпретация результатов, соотнесение результатов с проблемной ситуацией.

Содержательные области:

- арифметика (числа и вычисления);
- алгебра;
- геометрия;
- вероятность и статистика.

Естественно-научная грамотность

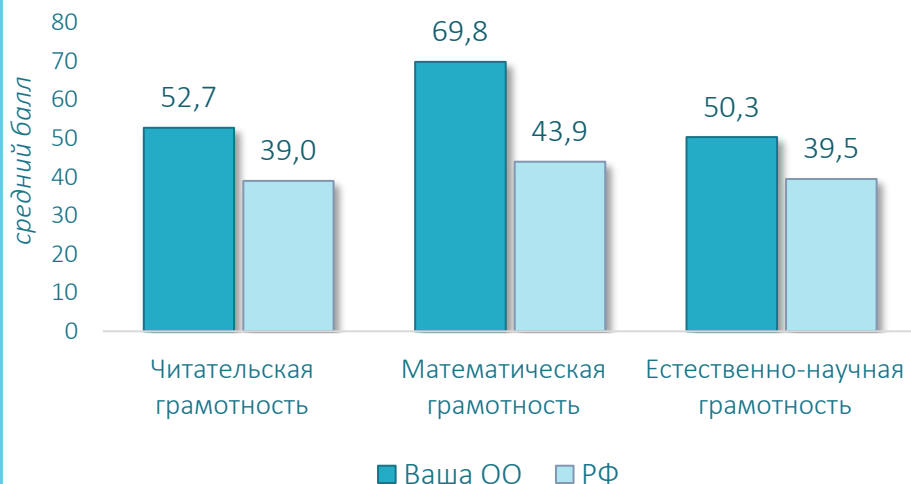
- научное объяснение явлений и процессов;
- анализ и интерпретация данных;
- понимание особенностей естественно-научного исследования.

Содержательные области:

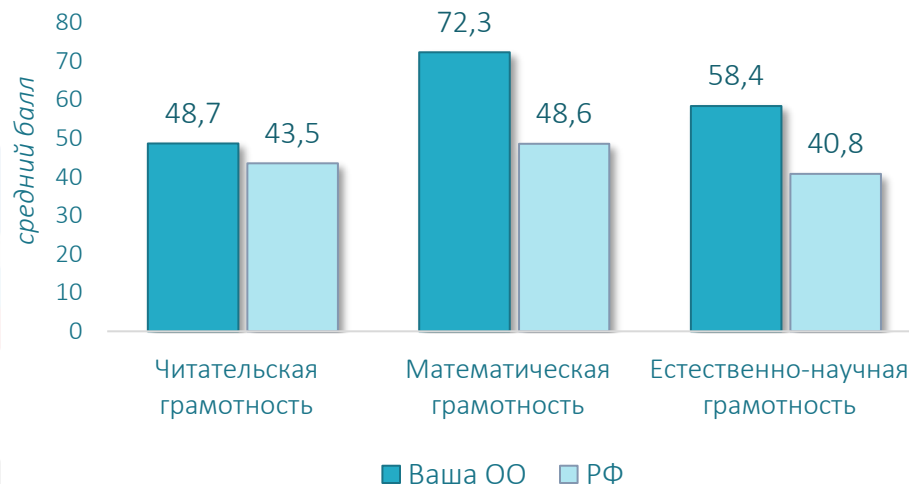
- биология;
- география;
- физика;
- химия.

Основные результаты оценки функциональной грамотности обучающихся

6 класс



9 класс



Для оценки функциональной грамотности обучающихся использовалась 100-балльная шкала.

Количество обучающихся **Вашей ОО**, данные которых были приняты к расчетам после проверки на полноту заполнения:

- 6 класс – 29 чел.
- 9 класс – 28 чел.



С результатами общероссийского исследования 2025 года Вы можете ознакомиться по QR-коду слева.

С результатами исследований функциональной грамотности, проведенных ФИОКО ранее, Вы можете ознакомиться по QR-коду справа.



Достижение уровней грамотности

По данным общероссийского исследования, доля обучающихся, преодолевших границу низкого уровня, составила:

6 класс :

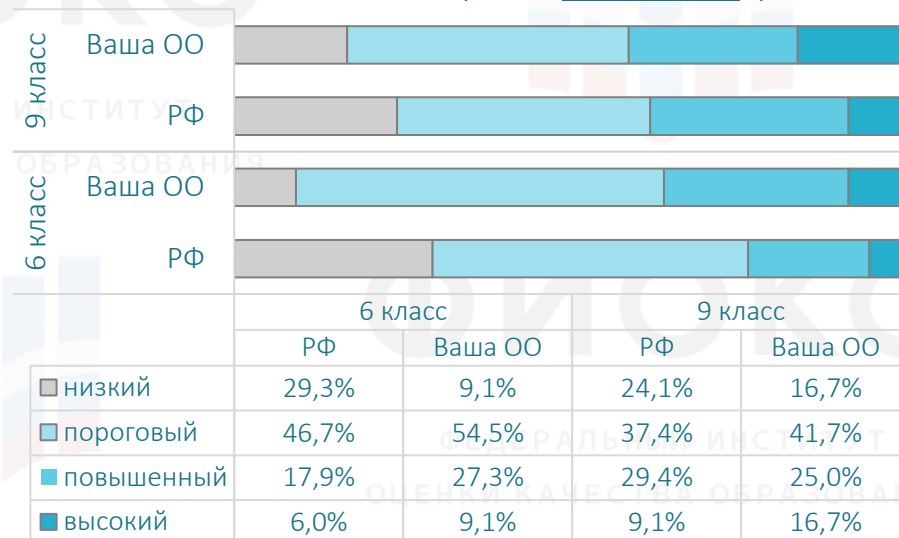
- по читательской грамотности – 70,7%;
- по математической грамотности – 64,3%;
- по естественно-научной грамотности – 56,8%.

9 класс:

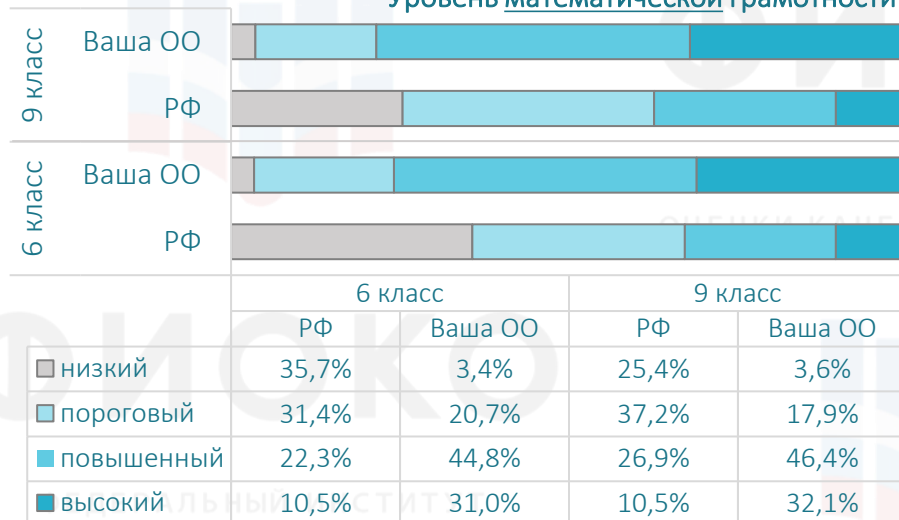
- по читательской грамотности – 75,9%;
- по математической грамотности – 74,6%;
- по естественно-научной грамотности – 63,1%.

Результаты обучающихся Вашей ОО представлены на диаграммах.

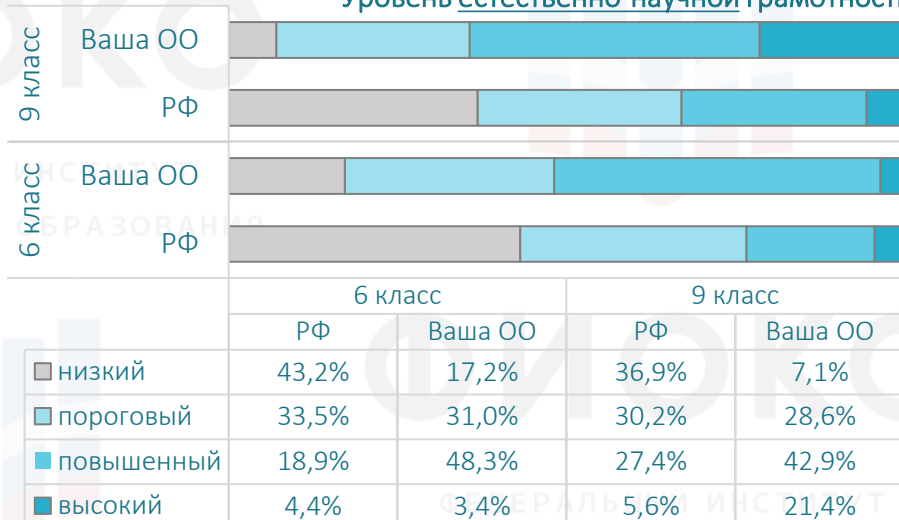
Уровень читательской грамотности



Уровень математической грамотности



Уровень естественно-научной грамотности



Основные результаты оценки финансовой грамотности обучающихся

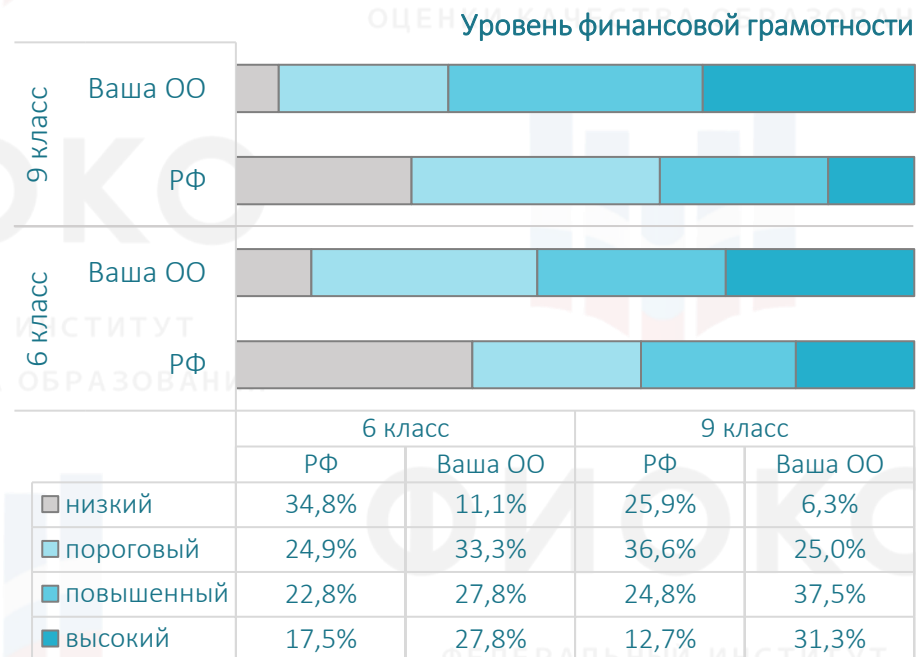
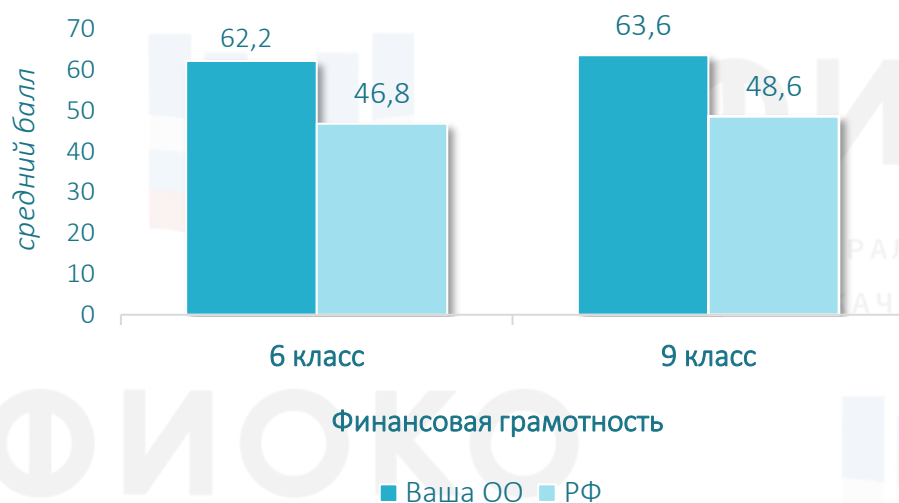
Отдельный блок диагностической работы был направлен на оценку финансовой грамотности¹ обучающихся.

Содержание заданий для оценки сформированности финансовой грамотности отражает широкий спектр тем, сгруппированных в четыре **содержательные области**:

- деньги и операции с ними;
- планирование и управление личными финансами;
- риски и доходность;
- финансовая среда.

Задания для оценки сформированности финансовой грамотности ориентированы на оценку четырех **областей компетенций**:

- выявление финансовой информации;
- анализ информации в финансовом контексте;
- оценка финансовых проблем;
- применение финансовых знаний и понимание моделей поведения.



¹ Результаты оценки финансовой грамотности обучающихся анализировались отдельно и не представлены в основном отчете НСИ-2025.

Данные анкетирования обучающихся: изучение финансовых вопросов в ОО

В Стратегии повышения финансовой грамотности и финансовой культуры до 2030 года (утв. Правительством РФ 24.10.2023 г., № 2958-р) определены задачи укрепления системы финансового образования и просвещения.

В рамках реализации данной стратегии проводилась оценка финансовой грамотности обучающихся в НСИ-2025.

Отдельное внимание было уделено включению в образовательный процесс элементов финансового содержания, в том числе вопросов финансовой безопасности

В анкету для обучающихся 9 классов¹ был включен вопрос «Обсуждали ли Вы на занятиях в образовательной организации за последний год финансовые вопросы?». Участники могли выбрать один из следующих вариантов ответа: «да, обсуждали только на обществознании», «да, обсуждали на разных предметах, занятиях», «нет, не обсуждали», «затрудняюсь ответить, не помню».

Ответы обучающихся Вашей ОО представлены в таблице ниже.

¹ Обучающимся 6 класса данный вопрос не задавался.

Финансовые вопросы	Обсуждение финансовых вопросов (доля обучающихся 9 классов Вашей ОО)			
	только на обществознании	на разных предметах, занятиях	не обсуждали	затрудняюсь / не помню
Финансовые новости	14,3%	78,6%	7,1%	0,0%
Расчет процента по кредитам	25,0%	60,7%	7,1%	7,1%
Базовые финансовые вопросы (инфляция, ключевая ставка и другие)	28,6%	64,3%	3,6%	3,6%
Вопросы финансовой безопасности	17,9%	78,6%	3,6%	0,0%
Нововведения в области экономики и финансов	14,3%	78,6%	7,1%	0,0%
Особенности налоговой системы страны	39,3%	57,1%	3,6%	0,0%
Виды страхования	35,7%	60,7%	3,6%	0,0%

Удовлетворенность обучающихся качеством образовательного процесса

Обучающимся, принимавшим участие в исследовании, был предложен перечень характеристик, по которым они должны были оценить свою образовательную организацию по шкале от 0 до 10 (где «0» – худшее из возможного, «10» – лучшее из возможного).

По данным общероссийского исследования, **качество преподавания** является наиболее сильной стороной образовательных организаций (согласно оценкам и школьников, и обучающихся организаций среднего профессионального образования). Питание в ОО на протяжении нескольких лет сохраняет позицию основного вызова образовательного процесса.

6 класс

В числе наиболее острых моментов по данным РФ выявлены отношение обучающихся друг к другу, возможности выбора углубленного изучения предметов в соответствии с интересами обучающихся.

9 класс

К наиболее востребованным аспектам образовательного процесса по данным общероссийской оценки можно отнести развитие внеурочной активности и возможности углубленного изучения предметов в соответствии с интересами обучающихся.

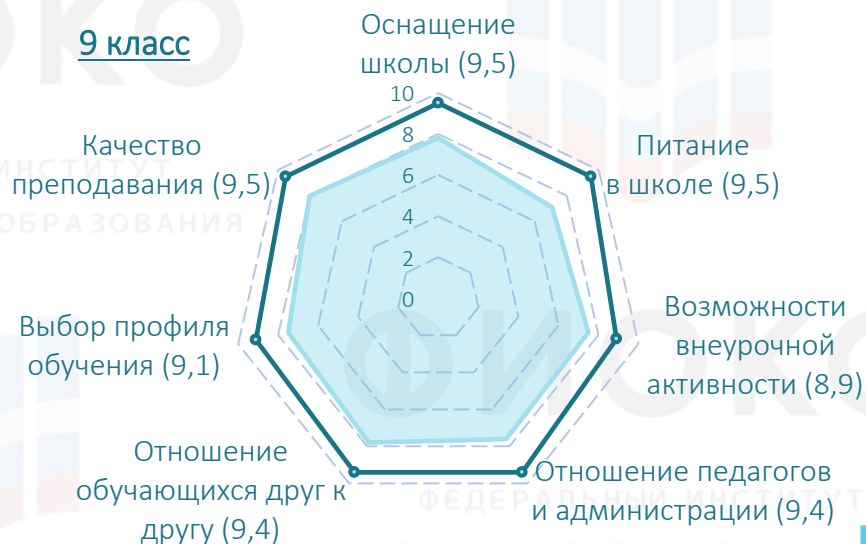
Данные анкетирования обучающихся Вашей ОО в сравнении с данными общероссийской выборки представлены на диаграммах:

- контур со светлой заливкой – общероссийские данные;
- темный контур без заливки – данные Вашей ОО;
- около каждой характеристики в скобках указан средний балл по Вашей ОО.

6 класс



9 класс



Удовлетворенность обучающихся качеством образовательного процесса

Данные общероссийской оценки показывают, что низкие показатели удовлетворенности обучающихся качеством образовательного процесса связаны с уровнем результатов обучающихся (обучающиеся в слабых ОО значительно ниже оценивают все предложенные характеристики, чем обучающиеся в сильных ОО).

Наиболее выраженные различия в оценках обучающихся из этих групп ОО выявлены по следующим характеристикам:

- питание в школе;
- возможности выбора профиля, углубленного изучения предметов в соответствии с интересами обучающегося;
- возможности внеурочной активности (разнообразие мероприятий, концертов, экскурсий, конкурсов, соревнований и т. д.).

Распределение оценок, которые дали обучающиеся Вашей ОО, представлено в таблице справа.

Здесь и далее оценки по 10-балльной шкале сгруппированы следующим образом:

- очень низкая (0–3 баллов);
- низкая (4–6 баллов);
- средняя (7–8 баллов);
- высокая (9–10 баллов) оценка.

	Характеристики ОО	Оценка характеристик ОО (в баллах) (доля обучающихся Вашей ОО)			
		0–3	4–6	7–8	9–10
6 класс	Оснащение школы	0,0%	17,9%	3,6%	78,6%
	Питание в школе	0,0%	21,4%	14,3%	64,3%
	Возможности внеурочной активности	7,1%	10,7%	17,9%	64,3%
	Отношение педагогов и администрации	0,0%	11,5%	23,1%	65,4%
	Отношение обучающихся друг к другу	11,1%	25,9%	22,2%	40,7%
	Выбор профиля обучения	8,0%	20,0%	16,0%	56,0%
	Качество преподавания	3,4%	6,9%	20,7%	69,0%
9 класс	Оснащение школы	0,0%	0,0%	10,7%	89,3%
	Питание в школе	0,0%	0,0%	14,3%	85,7%
	Возможности внеурочной активности	3,6%	7,1%	10,7%	78,6%
	Отношение педагогов и администрации	0,0%	0,0%	21,4%	78,6%
	Отношение обучающихся друг к другу	0,0%	7,4%	3,7%	88,9%
	Выбор профиля обучения	3,7%	3,7%	14,8%	77,8%
	Качество преподавания	0,0%	0,0%	17,9%	82,1%

Любознательность обучающихся

Любознательность в данном исследовании понимается как характеристика, проявляющаяся в активном стремлении к приобретению новых знаний, искреннем интересе к окружающим явлениям и процессам.

Любознательность можно рассматривать как одну из ключевых предпосылок вовлеченности в учебу, ресурс для внутренней мотивации учебного процесса.

В таблице справа представлены распределения ответов обучающихся Вашей ОО на утверждения, по которым рассчитывался индекс любознательности.

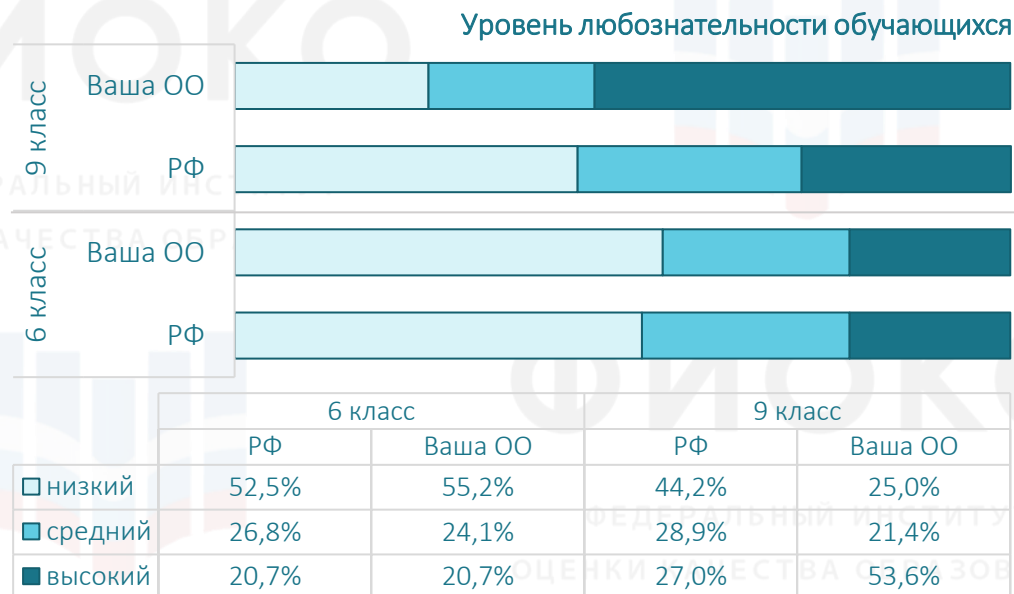
Распределение обучающихся Вашей ОО по индексу любознательности в сравнении с общероссийскими данными показано на диаграмме справа.

Результаты общероссийского исследования показывают выраженную связь между любознательностью обучающихся и оценкой их функциональной грамотности. Обучающиеся с низким уровнем любознательности демонстрируют более низкие результаты по всем видам грамотности.

Данные исследования показали, что значимую роль в развитии у обучающихся данного качества играют педагогические практики в ОО.

Утверждения	Согласие с утверждениями о любознательности (доля обучающихся Вашей ОО)					
	6 класс			9 класс		
	–	з/о	+	–	з/о	+
Мне нравится задавать вопросы	24,1%	37,9%	37,9%	14,3%	17,9%	67,9%
Мне нравится узнавать, как что-то работает (например, разные гаджеты или организации)	7,1%	14,3%	78,6%	7,1%	3,6%	89,3%
Мне нравится узнавать новое	6,9%	13,8%	79,3%	0,0%	10,7%	89,3%
Я более любознателен(а), чем большинство людей, которых я знаю	24,1%	31,0%	44,8%	3,6%	25,0%	71,4%
Мне нравится строить гипотезы и проверять их на своих наблюдениях	41,4%	37,9%	20,7%	14,3%	21,4%	64,3%
Я выделяю время, чтобы больше узнать об интересующих меня вещах	17,2%	20,7%	62,1%	7,1%	0,0%	92,9%

– не согласны з/о затруднились с ответом + согласны



Образовательная тревожность обучающихся

Данные общероссийской оценки показывают, что уровень тревожности связан со значимым снижением результатов по математической и естественно-научной грамотностям. Другими словами, высокую образовательную тревожность обучающихся можно рассматривать как неблагоприятный признак.

В целом по РФ 62% обучающихся 9 класса сообщили, что испытывают тревогу, связанную с учебным процессом. Наибольшую тревогу вызывают неудовлетворительные оценки.

Результаты анкетирования обучающихся Вашей ОО и в целом по РФ показаны в таблице справа.

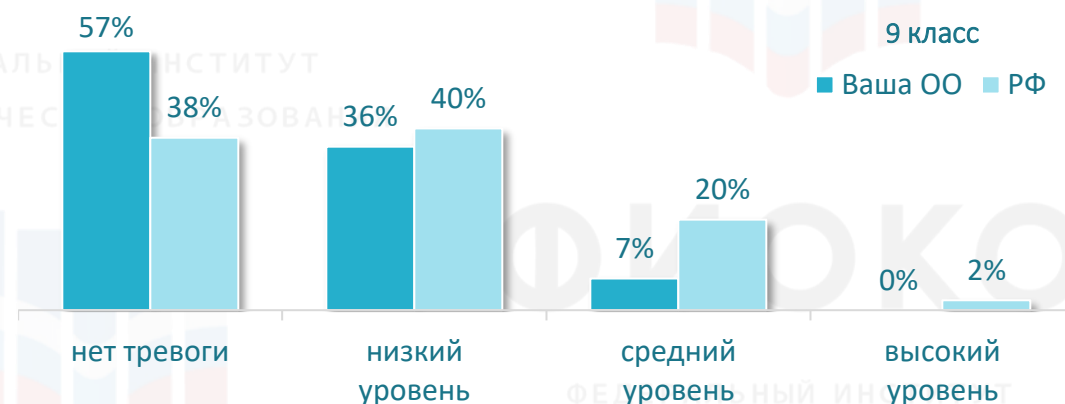
На основе представленных в таблице суждений был определен уровень образовательной тревожности обучающихся.

Уровень тревожности обучающихся оценивался через количество выбранных ими факторов:

- нет тревоги – выбран ответ «ничего из перечисленного меня сильно не тревожит»;
- низкий – выбраны 1–3 причины;
- средний – 4–7 причин;
- высокий – 8–10 причин.

9 класс*		
Вызывает ли у Вас тревогу...	Доля ответов	
	Ваша ОО	РФ↓
получение неудовлетворительной оценки	3,6%	38,7%
контрольные, проверочные работы	21,4%	32,1%
ответ у доски	17,9%	30,1%
критика учителя	3,6%	21,1%
ответ на вопрос учителя	7,1%	16,5%
участие во внеурочной активности	14,3%	14,8%
насмешки одноклассников на уроке	7,1%	14,5%
возможность лишения телефона из-за поведения или учебы	10,7%	12,3%
общение родителей с учителями или администрацией	7,1%	10,9%
лишение родителями карманных денег из-за учебы	0,0%	5,8%
ничего из этого меня сильно не тревожит	57,1%	38,0%

* Вопрос не задавался обучающимся 6 класса



Уровень образовательной тревожности обучающихся

Нарушение профессиональной этики со стороны учителей школы

Обучающихся просили указать, сталкивались ли они за последний год со случаями нарушения профессиональной этики со стороны педагогов.

Данные общероссийской оценки показывают, что сталкивавшиеся с указанными проявлениями обучающиеся демонстрируют самые низкие результаты по всем видам грамотности, а также имеют выраженный риск дезадаптации в образовательной среде.

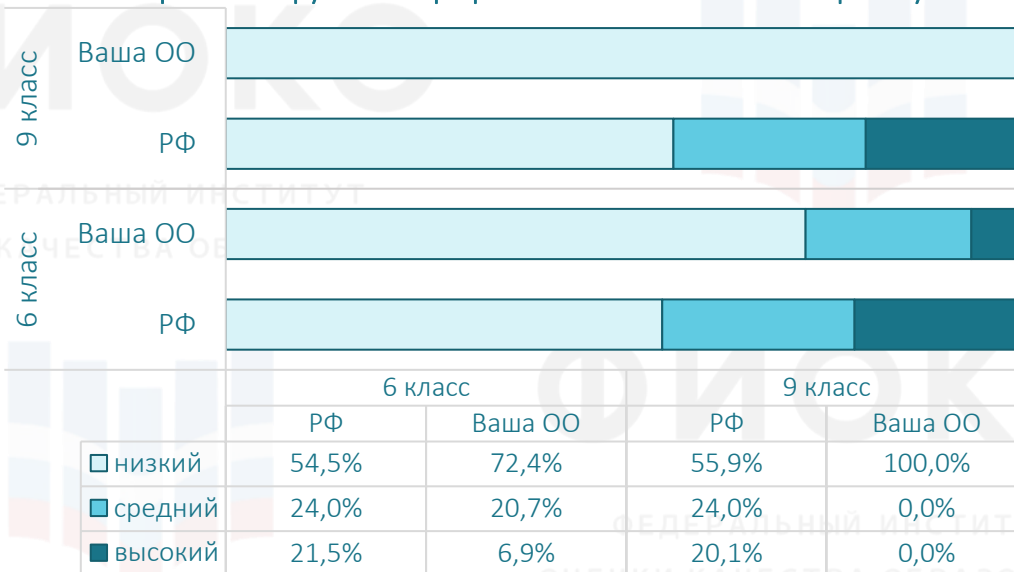
В таблице представлено распределение ответов обучающихся Вашей ОО на вопросы, касающиеся неоднозначного и некорректного поведения учителей на уроках.

На основе данных ответов был рассчитан уровень нарушений профессиональной этики со стороны учителей:

- низкий уровень присваивался, если обучающиеся не сталкивались за последний год с указанными проявлениями со стороны педагогов (все ответы – «нет»);
- средний уровень – один-два раза был выбран ответ «единичные случаи»;
- высокий уровень присваивался, если обучающиеся дали хотя бы один ответ «несколько раз» или выбрали ответ «единичные случаи» по трем и более предложенным в анкете ситуациям.

Ситуации	Регулярность нарушения учителями профессиональной этики (доля обучающихся Вашей ОО)					
	6 класс			9 класс		
	Нет	Единичные случаи	Несколько раз	Нет	Единичные случаи	Несколько раз
Учитель угрожал мне незаслуженным наказанием	89,7%	10,3%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Учитель забирал у меня личные вещи	79,3%	13,8%	6,9%	100,0%	0,0%	0,0%
Учитель порвал или выбросил мою тетрадь, работу	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%
Учитель унижал, публично критиковал меня	89,7%	6,9%	3,4%	100,0%	0,0%	0,0%

Уровень нарушений профессиональной этики со стороны учителей



Адаптированность обучающихся к образовательному процессу

В анкету обучающихся был включен перечень утверждений, описывающих, насколько благополучно участник исследования чувствует себя в образовательном процессе, что в широком смысле можно интерпретировать как адаптированность. Если обучающемуся сложно дается учеба, не нравится учиться, в конце дня не остается сил – можно сказать, что он не смог адаптироваться к образовательному процессу, найти для себя оптимальный баланс учебных нагрузок.

По данным общероссийской выборки, около четверти (24%) школьников проявили низкий уровень адаптированности к образовательному процессу. Эта группа участников продемонстрировала значительно более низкие результаты функциональной грамотности.

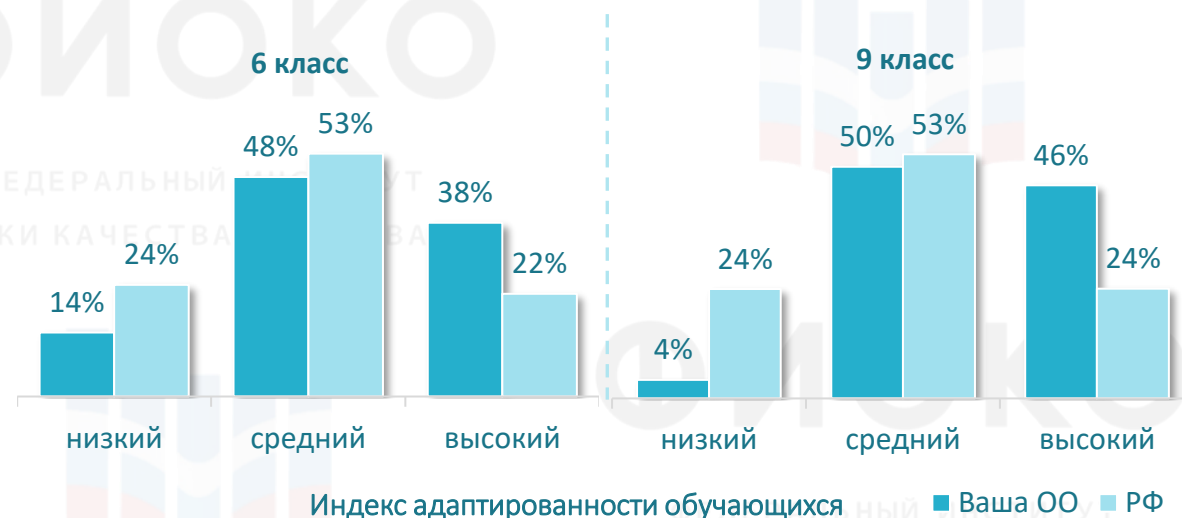
На основе представленных в таблице данных был рассчитан индекс адаптированности обучающихся к образовательному процессу, достигающий более высоких значений, если участники исследования выразили согласие с прямыми утверждениями и не согласились с обратными.

Распределение обучающихся Вашей ОО по индексу адаптированности в сравнении с общероссийскими данными показано на диаграмме справа.

Утверждения	Доля негативных ответов ¹ обучающихся Вашей ОО	
	6 класс	9 класс
Обычно в конце учебного дня у меня ни на что не остается сил*	41,4%	10,7%
Учеба дается мне легко	44,8%	32,1%
К концу летних каникул я обычно успеваю соскучиться по своей школе	20,7%	17,9%
Учеба вызывает у меня тревогу*	27,6%	7,4%
Мне не нравится учиться*	27,6%	10,7%
Учеба дается мне труднее, чем многим моим одноклассникам*	13,8%	25,0%

*обратные суждения

¹Негативные ответы – ответы «совершенно не согласен» или «скорее не согласен» на прямые суждения и «полностью согласен» или «скорее согласен» на обратные суждения.



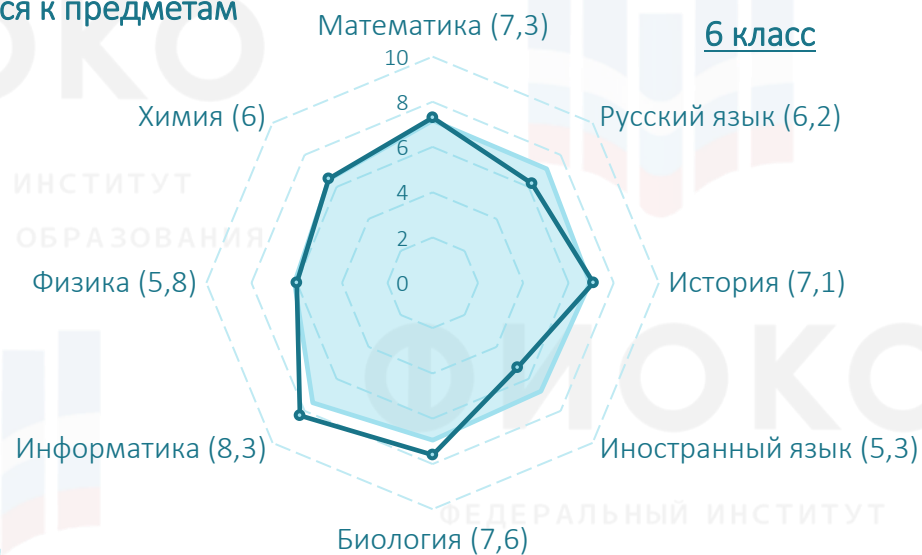
Интерес обучающихся к предметам

Данные общероссийской оценки показывают, что интерес обучающихся к предметам может объясняться не только личными предпочтениями: так, например, показано, что использование определенных педагогических практик в ОО связано с более высоким уровнем интереса обучающихся к предметам. В то же время выраженный интерес к предметам связан с более высокими результатами функциональной грамотности.

Обучающиеся оценивали в анкете свой интерес к предметам и наукам по 10-балльной шкале, где 0 – совсем не интересно, а 10 – очень интересно. Средние оценки интереса к предметам у обучающихся Вашей ОО в сравнении с данными общероссийской выборки представлены на диаграммах.

	Предметы	Интерес к предмету (в баллах) (доля обучающихся Вашей ОО)			
		0–3	4–6	7–8	9–10
6 класс	Математика	10,3%	31,0%	10,3%	48,3%
	Русский язык	20,7%	27,6%	24,1%	27,6%
	История	17,2%	24,1%	13,8%	44,8%
	Иностранный язык	34,8%	21,7%	13,0%	30,4%
	Биология	7,1%	17,9%	25,0%	50,0%
	Информатика	0,0%	27,3%	9,1%	63,6%
	Физика	33,3%	16,7%	0,0%	50,0%
	Химия	28,6%	28,6%	0,0%	42,9%
9 класс	Математика	0,0%	25,0%	10,7%	64,3%
	Русский язык	0,0%	3,6%	28,6%	67,9%
	История	3,6%	17,9%	21,4%	57,1%
	Иностранный язык	3,6%	25,0%	10,7%	60,7%
	Биология	0,0%	14,3%	35,7%	50,0%
	Информатика	0,0%	17,9%	14,3%	67,9%
	Физика	7,1%	25,0%	21,4%	46,4%
	Химия	7,1%	17,9%	28,6%	46,4%

6 класс



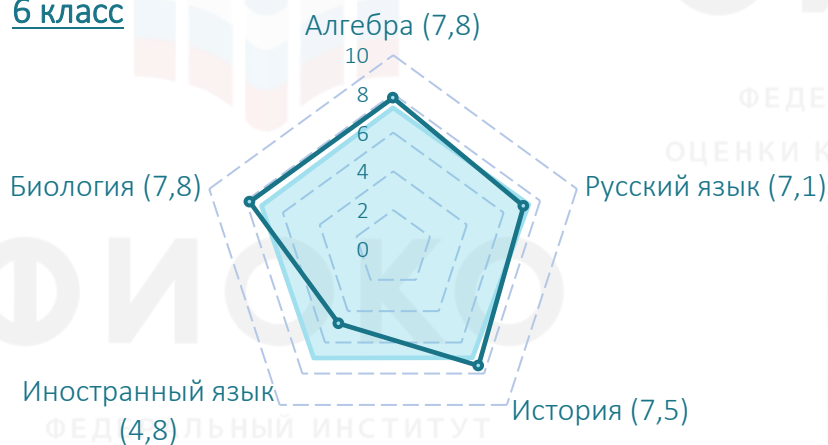
В скобках указан средний балл по Вашей ОО

9 класс



Оценка обучающимися качества преподавания отдельных предметов

6 класс



9 класс



В скобках указан средний балл по Вашей ОО

	Предметы	Оценка качества преподавания (в баллах) (доля обучающихся Вашей ОО)			
		0–3	4–6	7–8	9–10
6 класс*	Алгебра	10,7%	14,3%	21,4%	53,6%
	Русский язык	10,3%	27,6%	20,7%	41,4%
	История	7,1%	21,4%	21,4%	50,0%
	Иностранный язык	31,6%	36,8%	5,3%	26,3%
	Биология	10,3%	17,2%	17,2%	55,2%
9 класс	Алгебра	0,0%	10,7%	14,3%	75,0%
	Русский язык	0,0%	3,6%	17,9%	78,6%
	История	3,6%	7,1%	14,3%	75,0%
	Иностранный язык	4,0%	4,0%	24,0%	68,0%
	Биология	0,0%	7,1%	21,4%	71,4%
	Информатика	0,0%	3,6%	17,9%	78,6%
	Физика	0,0%	3,6%	28,6%	67,9%
	Химия	0,0%	10,7%	28,6%	60,7%

В анкету для обучающихся были включены вопросы для выявления их удовлетворенности качеством преподавания ряда предметов в текущем учебном году (по 10-балльной шкале, где 0 – худшее из возможного, а 10 – лучшее из возможного; пять предметов для шестиклассников и восемь для девятиклассников¹).

Общероссийские данные показывают, что оценка обучающимися качества преподавания отдельных предметов связана с их результатами по соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Средние оценки качества преподавания отдельных предметов обучающимися Вашей ОО в сравнении с данными общероссийской выборки представлены на диаграммах.

¹ Обучающимся предлагались предметы из перечня преподаваемых им в настоящее время

Данные анкетирования учителей¹

Утверждения	Доля учителей, согласных с утверждениями ²	
	Ваша ОО	РФ↓
Педагоги в нашей ОО перегружены оформлением документов, отчетностью	3,2%	39,6%
Многие обучающиеся, с которыми я работаю, обладают низкой учебной мотивацией	54,8%	36,9%
Наши педагоги перегружены мероприятиями и проектами, не относящимися к образовательной программе	19,4%	29,7%
В нашей ОО недостаточно молодых педагогов	6,5%	25,4%
Педагоги в нашей ОО получают недостаточную методическую поддержку	12,9%	16,9%
В нашей ОО высокая доля обучающихся, не способных освоить учебную программу	32,3%	16,2%
Мне часто приходится вести занятия не по своему профилю	0,0%	5,7%

Результаты общероссийской оценки показывают, что ключевыми трудностями образовательного процесса, по мнению педагогов, являются бюрократическая нагрузка и низкая учебная мотивация обучающихся.

Обнаружено, что учителя из ОО с низкими результатами значимо чаще фиксируют все представленные проблемы. Так, недостаточную методическую поддержку в слабых ОО отмечают в 2,5 раза больше учителей, чем в сильных.

Результаты анкетирования учителей Вашей ОО в сравнении с результатами общероссийской выборки представлены в таблице.

¹ Здесь и далее в отчете при анализе данных анкетирования учителей не учитывались ответы педагогов, на момент опроса не преподающих в ОО общеобразовательные предметы.

² В таблице представлена доля учителей, выбравших ответы «полностью согласен(а)» или «скорее согласен(а)».

Данные анкетирования учителей: оценка нагрузки педагогов

В рамках анкетирования была проведена оценка нагрузки учителей, включая восприятие оптимальности документооборота, изменение бюрократической нагрузки за последние 2–3 года и оценку времени на подготовку к занятиям.

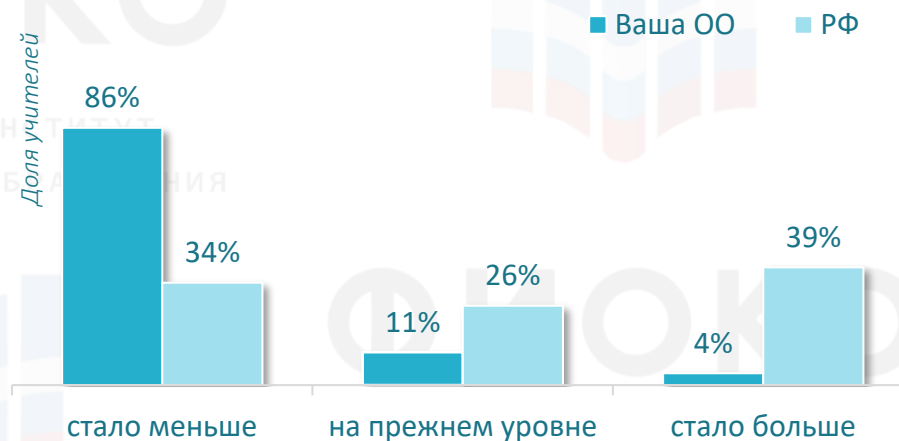
Более половины учителей общероссийской выборки отмечают, что на подготовку содержательных и интересных уроков им не хватает времени (иногда или часто). Данные показывают, что высокая нагрузка остается значимым фактором, ограничивающим возможности педагогов в подготовке и разнообразии учебного процесса.

Оптимальность документооборота более половины (55,9%) учителей общероссийской выборки оценивают на 9–10 баллов. При этом в ответе на вопрос об изменениях за последние два-три года оценки распределились почти поровну: 39% учителей указали, что бюрократической нагрузки стало больше (*выбрали варианты «скорее больше» или «определенно больше»*), 34% – что стало меньше (*«скорее меньше» или «определенно меньше»*).

Утверждения	Доля учителей	
	Ваша ОО	РФ
Мне часто не хватает времени на подготовку интересных уроков	19,4%	19,6%
Иногда не хватает, но в целом удается готовить интересные уроки	48,4%	51,0%
В основном мне хватает времени на подготовку интересных уроков	32,3%	29,5%

Оценка педагогами оптимальности документооборота, организации отчетности ¹	Ваша ОО	РФ
0–3 балла	0,0%	8,2%
4–6 баллов	20,0%	15,4%
7–8 баллов	16,7%	20,5%
9–10 баллов	63,3%	55,9%
Средний балл	8,6	7,9

Как Вы считаете, за последние 2–3 года бюрократической нагрузки для учителей в школах стало меньше или больше?



¹ Педагогам было предложено оценить удовлетворенность различными характеристиками ОО по шкале от 0 до 10 (где 0 – худшее из возможного, 10 – лучшее из возможного). Для дальнейшего анализа был рассчитан средний балл по шкале, а также выделены уровни: очень низкая (0–3 баллов), низкая (4–6 баллов), средняя (7–8 баллов) и высокая (9–10 баллов) оценка.

Данные анкетирования учителей: оценка качества подготовки обучающихся

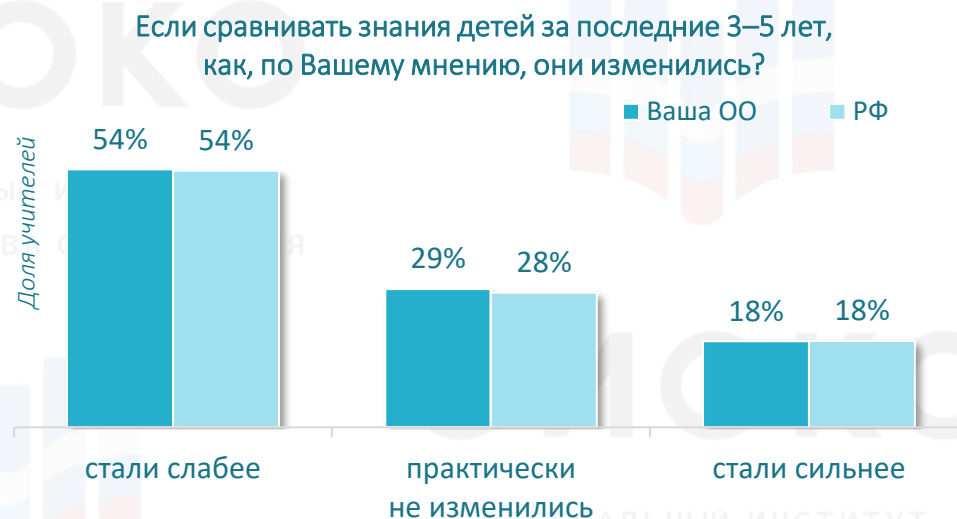
Учителей, принявших участие в исследовании, просили оценить качество подготовки обучающихся в их образовательной организации в целом по шкале от 0 до 10 (где 0 – худшее из возможного, 10 – лучшее из возможного).

По данным общероссийской выборки, более половины (57,5%) учителей оценивают качество подготовки обучающихся в ОО на 9–10 баллов из 10 возможных (средний балл – 8,4).

Кроме того, учителей просили оценить изменения знаний детей, произошедшие за последние 3–5 лет. По данным общероссийской оценки, многие учителя отмечают, что знания детей за последние годы стали слабее.

Результаты анкетирования учителей Вашей ОО в сравнении с данными общероссийской выборки представлены в таблице и на диаграмме справа.

Оценка учителями качества подготовки обучающихся в ОО в целом	Ваша ОО	РФ
0–3 балла	3,4%	1,9%
4–6 баллов	10,3%	10,9%
7–8 баллов	34,5%	29,7%
9–10 баллов	51,7%	57,5%
Средний балл	8,1	8,4



Данные анкетирования учителей: потребность в профессиональном развитии

Анкета для учителей включала вопрос о том, ощущают ли они в настоящее время потребность в профессиональном развитии в различных направлениях.

По данным общероссийской оценки, наиболее сильной своей стороной учителя считают воспитательную работу и поддержание дисциплины на занятиях: 76% учителей школ сообщили, что не испытывают профессиональных дефицитов в этом направлении.

К числу профессиональных дефицитов учителя общероссийской выборки чаще всего относят работу с особенностями обучающихся, в том числе психологическими и культурными, а также методическую компетентность и развитие функциональной грамотности обучающихся.

Ответы учителей Вашей ОО в сравнении с данными общероссийской выборки представлены в таблице.

Утверждения	Доля учителей, указавших на потребность в профессиональном развитии ¹	
	Ваша ОО	РФ↓
Работа с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья	22,6%	34,6%
Развитие социальной компетентности и эмоционального интеллекта у обучающихся	22,6%	33,5%
Педагогическая деятельность в поликультурной или многоязычной среде	38,7%	32,8%
Методическая компетентность	22,6%	32,0%
Развитие функциональной грамотности обучающихся	16,1%	31,7%
Навыки по использованию ИКТ в образовательном процессе	29,0%	31,3%
Знание и понимание моей предметной области	19,4%	30,2%
Практики оценивания обучающихся и диагностики планируемых результатов	16,1%	28,0%
Реализация индивидуального обучения	19,4%	25,7%
Реализация воспитательной и профилактической работы с обучающимися	22,6%	25,2%
Соблюдение дисциплины и организация работы на занятиях	9,7%	23,7%

¹ В таблице представлена доля учителей, выбравших ответы «умеренно» или «сильно».

Уважаемые коллеги!

Мы благодарим Вас и Вашу образовательную организацию за активное участие в исследовании и искренне надеемся, что Вы сможете использовать полученные результаты в целях развития Вашей образовательной организации.

Вопросы по данным Вашей ОО, представленным в настоящем отчете, Вы можете задать по адресу nsi@fioco.ru. Кроме того, мы будем рады получить от Вас обратную связь по направлениям анализа результатов оценки функциональной грамотности, которые будут полезны Вам в Вашей работе.